



สภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

State, Problems and Needs for Research of Professional Nurse
at Faculty of Medicine, Prince of Songkla University

วัชรีย์ แสงมณี^{1*}, น้าทิพย์ แก้ววิชิต¹, สุไหมเร้า โตะเต็ง¹

Watcharee Sangmanee^{1*}, Namtip Kaewvichit¹, Sumairoh Tohteng¹

(Received: April 17, 2020; Revised: June 8, 2020; Accepted: July 30, 2020)

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงพรรณานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กลุ่มตัวอย่าง คือ พยาบาลวิชาชีพทุกระดับที่ปฏิบัติงานการพยาบาลมาแล้วอย่างน้อย 6 เดือน ในคณะแพทยศาสตร์ และผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานแล้วจำนวน 340 ราย ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เก็บข้อมูลเดือน มิถุนายน 2561 ถึง พฤษภาคม 2562 เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่สร้างโดย วรพลและคณะ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีสัมประสิทธิ์คอนบาค อัลฟา ค่าความเชื่อมั่นด้านสภาพความเป็นจริงปัจจุบัน เท่ากับ 0.91 ด้านสภาพปัญหาการทำวิจัย เท่ากับ 0.93 และสภาพความต้องการในการทำวิจัย เท่ากับ 0.90 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ วิเคราะห์สถิติเชิงบรรยาย สถิติเชิงอนุมานด้วยการทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และความต้องการของพยาบาล มีสภาพความรู้ความสามารถในการทำวิจัย (Mean = 2.28, S.D. = 0.96) และมีทักษะในการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย (Mean = 1.98, S.D. = 1.24) มีปัญหาด้านของเวลาสำหรับทำวิจัยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean = 3.50, S.D. = 1.20) มีความต้องการมีแรงจูงใจในการทำวิจัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean = 3.23, S.D. = 1.15) ผลการประเมินระดับความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และความต้องการของปัจจัยสนับสนุนพบว่า มีสภาพด้านแหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก

¹ฝ่ายบริการพยาบาล คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

¹Nursing Service, Faculty of Medicine, Prince of Songkla University

*Corresponding Author: swatchar@medicine.psu.ac.th



(Mean = 3.52, S.D. = 0.96) มีปัญหางบประมาณแหล่งทุนค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean = 3.06, S.D. = 1.00) และมีความต้องการแหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean = 3.23, S.D. = 1.15) และนอกจากนี้ พบว่า การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวน และความแตกต่างของสภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามประเภทบุคลากรมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: สภาพ ปัญหา ความต้องการ วิจัยของพยาบาลวิชาชีพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Abstract

This descriptive research study aimed to study state problems and needs for research and to compare opinions and guidelines for promoting institutional research of professional nurse at Faculty of Medicine, Prince of Songkla University. The samples of this study were 340 supporting staffs, professional nurse at Faculty of Medicine, Prince of Songkla University, randomized sampling by multi-stages. The data were collected from June 2018 to May 2019. The research instruments were questionnaires from Worapon Wilaem et al. which were tested its reliability with Cornbrash's Alpha coefficient State (0.91) Problems (0.93) and Needs (0.90). Data were analyzed through descriptive statistics including percentage, mean, and standard deviation as well as inferential statistics including statistics Independent-Samples T Test, One-way Analysis of Variance (One-way Anova).

The results of this study showed that the state of nurse' evaluation was at a few level knowledge (Mean = 2.28, S.D. = 0.96) and skill (Mean = 1.98, S.D. = 1.24). Problems of time was at a high level (Mean = 3.50, S.D. = 1.20). Needs of motivation in research was the highest (Mean = 3.23, S.D. = 1.15). The evaluation of supporting factors showed the resources for document research was at a high level (Mean = 3.52, S.D. = 0.96). Problems of budgets (Mean = 3.06, S.D. = 1.00) and needs of resources for document research (Mean = 3.23, S.D. = 1.15) were the highest. For comparing the opinions, the analysis showed that when classified by personal types, it did not show statistically significance. When classified by academic position, it showed statistically significance at 0.01 level.

Keywords: State, Problem, Need, Research of Professional Nurse, Prince of Songkla University



บทนำ

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ปี 2560 – 2564 ไว้ว่าจะ เป็นคณะแพทยศาสตร์เพื่อสังคมไทย ที่เป็นเลิศระดับสากล โดยมีพันธกิจหลักทั้งหมด 4 ข้อ เรื่องการ สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับนานาชาติบนพื้นฐานวัฒนธรรมการวิจัยและนวัตกรรมเป็นหนึ่งในพันธ กิจหลัก นอกจากคณะแพทยศาสตร์มีภาระหน้าที่ผลิตแพทย์ที่มีคุณภาพแก่สังคมไทยแล้ว ยังมีหน้าที่ ผลักดัน ส่งเสริม ให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนางานด้านคุณภาพ ทั้งด้านการเรียนการสอน การบริการให้ มีคุณภาพเป็นเลิศระดับสากล (Faculty of medicine, 2017) จากความสำคัญดังกล่าว คณะแพทยศาสตร์ จึงได้จัดตั้งหน่วยส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาการ ที่มีหน้าที่พัฒนาศักยภาพด้านวิจัยแก่อาจารย์และ บุคลากร ส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีประโยชน์ต่อสังคม พัฒนาสิ่งแวดล้อมและระบบ บริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการทำงานวิจัย (Faculty of medicine, 2019)

การวิจัยนับเป็นรากฐานที่สำคัญของการพัฒนา ซึ่งทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้วยการศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้การวิจัยยังเป็นการพัฒนาบุคลากร องค์กร ให้มีการพัฒนาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนให้มีการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมทั้งการต่อยอดสู่ การสร้างนวัตกรรมที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์ จากปัญหาหน้างาน ให้เป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้ เติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน (The secretariat of the cabinet, 2019) ปัจจุบันการวิจัยได้รับความสนใจ เพิ่มขึ้นในทุกองค์กร เพราะวิจัยเป็นรูปแบบหนึ่งที่สามารถแสวงหาองค์ความรู้ใหม่โดยเฉพาะ ในทางวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข (Chaimay, 2014) และเป็นที่ยอมรับว่าการปฏิบัติการ พยาบาลที่มีคุณภาพนั้นต้องอาศัยความรู้ที่ได้มาจากการค้นคว้าวิจัย ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของสภากา รพยาบาลที่ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ การใช้และเผยแพร่เพื่อประโยชน์ในการให้บริการพยาบาล (Nursing council, 2016) นอกจากนี้สมรรถนะหนึ่งของพยาบาลคือ ด้านวิชาการและวิจัย ซึ่งพยาบาล ต้องใช้องค์ความรู้ตามหลักการและทฤษฎีการพยาบาลริเริ่มค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ มีความรู้ มีทักษะ แสวงหาความรู้ พัฒนาบทบาทของตนด้านวิชาการและ วิจัยด้วยการทำวิจัย จัดทำผลงานทางวิชาการ สอนและเผยแพร่ความรู้สู่สังคมได้ (Nursing council, 2011) นอกจากนี้การดูแลสุขภาพมีความ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในสังคมที่มีมากขึ้น พยาบาลจึงมี บทบาทสำคัญในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาวิชาชีพทุกมิติ จากการวิเคราะห์สถานการณ์การวิจัยจากอดีตสู่ปัจจุบัน พบว่า มีประเด็นปัญหาที่ เกี่ยวข้องกับลักษณะงานวิจัยหลายประการ ซึ่งต้องการความร่วมมือจากทุกองค์กรทางการพยาบาลทุก ระดับทั้งทางการศึกษาและการปฏิบัติ เพื่อกำหนดทิศทางและผลลัพธ์ในการวิจัยทางการพยาบาลอย่าง ชัดเจน (Songwathana, 2009)



จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลศูนย์ทั่วประเทศ พบว่าพยาบาลมีการทำวิจัยและนำผลงานวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานน้อย (Sintu & Pukboonmee, 2000) จากการศึกษาสภาพการทำวิจัยและอุปสรรคในการนำผลงานวิจัยไปใช้ของพยาบาลหลังจบการศึกษาระดับมหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งพบว่า ร้อยละ 77 มีประสบการณ์การทำวิจัย และอุปสรรคในการทำวิจัยมากที่สุดคือการไม่มีเวลา ส่วนอุปสรรคในการนำผลงานวิจัยมาใช้ ได้แก่ ไม่มีเวลาในการอ่านค้นคว้า อ่านงานวิจัยไม่เข้าใจ แหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัยยังไม่สะดวกเท่าที่ควร ไม่มีแรงจูงใจ ขาดประสบการณ์การทำวิจัย (Sae-Sia, Songwattana, Kahawong, & Suwan, 2008) การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะด้านการวิจัยของพยาบาลสาธารณสุขในเขตภาคกลางพบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความสนใจที่จะทำวิจัย (Maneewong, Aurmaneekul, Klampakorn, & Kaewpan, 2017)

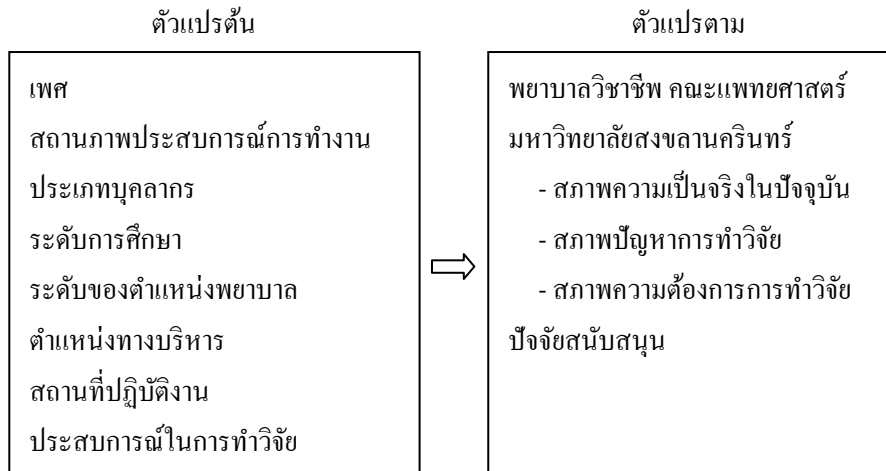
พยาบาลที่ปฏิบัติงานอยู่ในคณะแพทยศาสตร์จำนวน 1,365 คน คิดเป็นร้อยละ 25.32 ของบุคลากรทั้งหมดในคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งถือว่าเป็นบุคลากรกลุ่มใหญ่ เป็นพยาบาลสังกัดฝ่ายบริการพยาบาล จำนวน 1,173 คน คิดเป็นร้อยละ 85.93 (Loipet, 2009) แต่จากการเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลังปี 2558-2560 พบว่ามีพยาบาลที่ทำวิจัยสำเร็จถึงขั้นได้รับการตีพิมพ์มีจำนวน 9, 6 และ 8 เรื่องตามลำดับ (Pingsanoi, 2013) จะเห็นได้ว่ามีผลงานวิจัยจำนวนน้อย จึงทำให้ผู้วิจัยอยากทราบว่าสภาพความเป็นจริงปัญหาการทำวิจัย ความต้องการในการทำวิจัยและแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นอย่างไร เพื่อจะได้นำมาพัฒนาวิธีการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการทำวิจัยมากขึ้นเพื่อให้ผู้รับบริการได้รับการบริการที่เป็นเลิศ

วัตถุประสงค์

1. ศึกษา สภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็น และแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



กรอบแนวคิด ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมาย (Target population) คือ บุคลากรตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานใน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประชากรศึกษา (Study population) คือ บุคลากร ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงาน ใน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 1,365 คน (ฝ่ายบริการพยาบาล จำนวน 1,173 คน ฝ่ายอำนวยการ โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ จำนวน 42 คน ภาควิชาต่างๆ จำนวน 148 คน และสำนักงานคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 2 คน) ที่ปฏิบัติงาน ในช่วงเดือนมิถุนายน 2561 - เดือน พฤษภาคม 2562 แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 2) พยาบาลที่สังกัดฝ่ายบริการ พยาบาล และ 2) พยาบาลที่ไม่ได้สังกัดฝ่ายบริการพยาบาล เช่น ฝ่ายอำนวยการ โรงพยาบาลฯ ภาควิชา ต่าง ๆ สำนักงานคณะแพทยศาสตร์ เป็นต้น (Medical Record of Songklanagarind Hospital, 2018) โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก คือ พยาบาลวิชาชีพทุกระดับที่ปฏิบัติงานการพยาบาลมาแล้วอย่างน้อย 6 เดือน ในคณะแพทยศาสตร์ และผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานแล้ว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้การคำนวณขนาดตัวอย่าง โดยใช้สูตร ทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973)

$$n = N / 1 + Ne^2$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง $n = 1,365 / 1 + 1,365 (.05)^2 = 309$ คน



เพื่อป้องกันการสูญหายและความสมบูรณ์ของข้อมูล นักวิจัยได้คำนวณกลุ่มตัวอย่างเพิ่มอีกร้อยละ 10 เท่ากับ 31 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เท่ากับ 340 คน และมีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยคำนวณตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชั้น คือชั้นที่ 1 แบ่งโควตาให้ตามสัดส่วนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 340 คน ชั้นที่ 2 แบ่งโควตาตามหน่วยงานและตาม proficiency level ของพยาบาล ได้แก่ ฝ่ายบริการฯ ภาควิชา ฝ่ายอำนวยการฯ สำนักงานคณะฯ ตามสัดส่วนที่คำนวณได้ และชั้นที่ 3 สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีจับสลากชื่อบุคลากรที่อยู่ภายในหน่วยงานจากชั้นที่ 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นเครื่องมือที่สร้างโดยวรพลและคณะ (Wilaem, Phumsamrith, & Wannachoti, 2014) (ได้รับอนุญาตจากเจ้าของแล้วตามบันทึกข้อความเลขที่ ศธ 0521.1.0615(14)/411 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2561) และผู้วิจัยได้ อาศัยแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงาน แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน ตลอดจนเอกสารและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นปัจจัยในการทำงานให้สำเร็จ มาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ให้เข้ากับบริบทของหน่วยงานที่ศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ สถานภาพ ประสบการณ์การทำงาน ประเภท บุคลากรระดับการศึกษา ระดับของตำแหน่งพยาบาล ตำแหน่งทางบริหาร สถานที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการทำวิจัย จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงปัจจุบัน สภาพปัญหาการทำวิจัยและสภาพความต้องการในการทำวิจัย เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบบลิเคิร์ต (Likert, 1931) จำนวน 58 ข้อ และเป็นคำถามปลายเปิด 7 ข้อ (ข้อ 12, 20, 25, 31, 38, 39 และ 65) รวมเป็น 65 ข้อ โดยแบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้ ด้านตัวผู้วิจัย (39 ข้อ) แบ่งเป็น ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัย จำนวน 12 ข้อ ทักษะในการทำวิจัย จำนวน 8 ข้อ แรงจูงใจในการทำวิจัย จำนวน 5 ข้อ เจตคติในการทำวิจัย จำนวน 6 ข้อ เวลาสำหรับการทำวิจัย จำนวน 8 ข้อ และด้านปัจจัยสนับสนุน (26 ข้อ) แบ่งเป็น งบประมาณหรือแหล่งทุน จำนวน 5 ข้อ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย จำนวน 5 ข้อ แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย จำนวน 4 ข้อ การสนับสนุนจากผู้บริหารและผู้ร่วมงาน จำนวน 6 ข้อ การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ข้อ แนวทางการสนับสนุน จำนวน 1 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index; CVI) ของแบบสอบถาม โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการทำวิจัย 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริม



การทำวิจัย 1 ท่านและผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และการจัดการความรู้ 1 ท่าน ได้ค่า CVI เท่ากับ 0.88 และหาค่าความเที่ยง (Reliability) ในกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับอาสาสมัคร จำนวน 20 ราย นำมาคำนวณค่าสัมประสิทธิ์คอนบราชอัลฟา (Cronbach's Alpha coefficient) (Cronbach, 1993) ค่าความเชื่อมั่นด้านสภาพความเป็นจริงปัจจุบัน เท่ากับ 0.91 ด้านสภาพปัญหาการทำวิจัย เท่ากับ 0.93 และสภาพความต้องการในการทำวิจัย เท่ากับ 0.90

แบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบบลิเคิร์ต (Likert, 1931) แต่ละข้อมีความหมาย คือ ถ้าเห็นด้วยน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน เห็นด้วยน้อย ให้ 2 คะแนน เห็นด้วยปานกลาง ให้ 3 คะแนน เห็นด้วยมาก ให้ 4 คะแนน และ เห็นด้วยมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

การแปลความหมายระดับความคิดเห็นจากแบบสอบถาม 1.00 – 1.80 หมายถึง น้อยที่สุด 1.81 – 2.60 หมายถึง น้อย 2.61 – 3.40 หมายถึง ปานกลาง 3.41 – 4.20 หมายถึง มาก และ 4.21 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ภายหลังได้รับการพิจารณาและอนุญาตให้ทำวิจัยได้จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากแหล่งเก็บข้อมูลแล้ว
2. ผู้วิจัยขออนุญาตหัวหน้าฝ่ายบริการพยาบาล หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ หัวหน้าสำนักงานคณะฯ เพื่อขอเข้าเก็บข้อมูลจากอาสาสมัคร
3. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอน วิธีการเก็บข้อมูล และระยะเวลาในการทำวิจัย เพื่อให้อาสาสมัครทราบ และให้ลงลายมือชื่อเป็นลายลักษณ์อักษรในแบบฟอร์มการขอคำยินยอม และพิทักษ์สิทธิโดยคำนึงถึงความเป็นส่วนตัว การปกปิดความลับ ไม่เปิดเผยชื่อ และจะนำเสนอข้อมูลในภาพรวม
4. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้อาสาสมัคร โดยให้เวลาในการตอบแบบสอบถาม 1 เดือน
5. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามคืนเมื่อครบกำหนดตามเวลา

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (REC:61-247-15-7)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนาโดยใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม ตามสภาพความเป็นจริงปัจจุบันของตัวผู้วิจัย ตามสภาพปัญหาการทำวิจัยของตัวผู้วิจัย และตามสภาพความต้องการของตัวผู้วิจัย



ใช้สถิติ t-test และวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนของความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ทักษะในการทำวิจัย แรงจูงใจในการทำงาน เจตคติในการทำวิจัย เวลาสำหรับทำวิจัย ตามสภาพความเป็นจริง ปัจจุบันของผู้วิจัย ตามสภาพปัญหาการทำวิจัยของผู้วิจัย และตามสภาพความต้องการของผู้วิจัย ด้วย One-way ANOVA

ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 98.52 สถานภาพ คู่ อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 49.61 มีประสบการณ์การทำงาน อยู่ในช่วง 15 - 20 ปี ร้อยละ 55.93 ประเภทบุคลากร พนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ 90.02 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 85.61 ระดับของตำแหน่งพยาบาล ระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 61.04 ตำแหน่งทางบริหาร เป็นผู้ได้บังคับบัญชา ร้อยละ 70.62 สถานที่ปฏิบัติงาน เป็นหอผู้ป่วย ร้อยละ 77.64 ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ร้อยละ 80.56

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อ สภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังตารางที่ 1 และ 2

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น พบว่า พยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเมินตนเอง ตามสภาพความเป็นจริง พบว่า มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย (Mean = 2.28, S.D. = 0.96) และมีทักษะในการทำวิจัยในระดับน้อย (Mean = 1.98, S.D. = 1.24) ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพปัญหาพบว่า ปัญหาด้านของเวลาสำหรับทำวิจัยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean = 3.50, S.D. = 1.20) และด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบว่าสภาพความต้องการในการทำวิจัย ในทุก ๆ ด้านประเมินตนเองอยู่ในระดับปานกลาง โดยพยาบาลต้องการมีแรงจูงใจในการทำวิจัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean = 3.23, S.D. = 1.15)



ตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ
คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านตัวผู้วิจัย

ด้านตัวผู้วิจัย	Mean	S.D.	การแปลผล
สภาพความเป็นจริง			
1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย	2.28	0.96	น้อย
2. ทักษะในการทำวิจัย	1.98	1.24	น้อย
3. แรงจูงใจในการทำวิจัย	2.99	0.96	ปานกลาง
4. เจตคติในการทำวิจัย	2.95	0.94	ปานกลาง
5. เวลาสำหรับการทำวิจัย	2.97	1.16	ปานกลาง
สภาพปัญหาการทำวิจัย			
1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย	3.18	1.18	ปานกลาง
2. ทักษะในการทำวิจัย	3.00	1.47	ปานกลาง
3. แรงจูงใจในการทำวิจัย	2.86	1.00	ปานกลาง
4. เจตคติในการทำวิจัย	3.02	0.98	ปานกลาง
5. เวลาสำหรับการทำวิจัย	3.50	1.20	มาก
สภาพความต้องการในการทำวิจัย			
1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย	3.05	1.20	ปานกลาง
2. ทักษะในการทำวิจัย	3.03	1.13	ปานกลาง
3. แรงจูงใจในการทำวิจัย	3.23	1.15	ปานกลาง
4. เจตคติในการทำวิจัย	3.17	1.12	ปานกลาง
5. เวลาสำหรับการทำวิจัย	3.12	1.17	ปานกลาง



ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อสภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านปัจจัยสนับสนุน

ด้านปัจจัยสนับสนุน	Mean	S.D.	การแปลผล
สภาพความเป็นจริง			
1. งบประมาณหรือแหล่งทุน	3.00	0.91	ปานกลาง
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	3.11	0.93	ปานกลาง
3. แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย	3.52	0.96	มาก
4. การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน	2.98	0.92	ปานกลาง
5. การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ	2.83	0.80	ปานกลาง
สภาพปัญหาการทำวิจัย			
1. งบประมาณหรือแหล่งทุน	3.06	1.00	ปานกลาง
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	2.82	0.98	ปานกลาง
3. แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย	2.96	1.03	ปานกลาง
4. การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน	2.93	1.00	ปานกลาง
5. การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ	2.99	0.99	ปานกลาง
สภาพความต้องการในการทำวิจัย			
1. งบประมาณหรือแหล่งทุน	3.05	1.20	ปานกลาง
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	3.03	1.13	ปานกลาง
3. แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย	3.23	1.15	ปานกลาง
4. การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน	3.17	1.12	ปานกลาง
5. การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ	3.12	1.17	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น พบว่า พยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเมินปัจจัยสนับสนุน ตามสภาพความเป็นจริง พบว่า มีด้านแหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก (Mean = 3.52, S.D. = 0.96) ด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพปัญหาพบว่า ในทุก ๆ ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาทางงบประมาณแหล่งทุนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean = 3.06, S.D. = 1.00) นอกจากนี้ยังพบว่าสภาพความต้องการในการทำวิจัย ในทุก ๆ ด้านประเมินตนเองอยู่ในระดับปานกลาง โดยพยาบาลต้องการแหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (Mean = 3.23, S.D. = 1.15)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนและความแตกต่างของ สภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังตารางที่ 3-14



ตารางที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพความเป็นจริงของผู้วิจัย แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.39	0.13	0.14	0.94
ภายในกลุ่ม	268	248	0.93		
รวม	271	249			
2. ทักษะในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	4.3	1.44	0.93	0.43
ภายในกลุ่ม	266	411	1.55		
รวม	269	415			
3. แรงจูงใจในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.89	0.30	0.32	0.81
ภายในกลุ่ม	268	246	0.92		
รวม	271	247			
4. เจตคติในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.58	0.19	0.22	0.88
ภายในกลุ่ม	267	237	0.89		
รวม	270	238			
5. เวลาสำหรับการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.95	0.32	0.23	0.87
ภายในกลุ่ม	268	362	1.35		
รวม	271	363			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า ตามสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันของผู้วิจัยแยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



ตารางที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพปัญหาการทำวิจัยของผู้วิจัย
แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยก
ตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.92	0.97	0.69	0.56
ภายในกลุ่ม	263	368	1.40		
รวม	266	371			
2. ทักษะในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	5	1.67	0.77	0.51
ภายในกลุ่ม	256	556	2.17		
รวม	259	561			
3. แรงจูงใจในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.5	0.17	0.16	0.92
ภายในกลุ่ม	262	264	1.01		
รวม	263	264			
4. เจตคติในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.90	0.30	0.31	0.82
ภายในกลุ่ม	259	251	0.97		
รวม	262	252			
5. เวลาสำหรับการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	4.26	1.42	0.98	0.40
ภายในกลุ่ม	255	368	1.44		
รวม	258	372			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า สภาพปัญหาการทำวิจัยของผู้วิจัย แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



ตารางที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพสภาพความต้องการของตัวผู้วิจัย แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	4.49	1.50	1.04	0.37
ภายในกลุ่ม	263	376	1.43		
รวม	266	381			
2. ทักษะในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	5.8	1.93	0.90	0.44
ภายในกลุ่ม	258	553	2.14		
รวม	261	558			
3. แรงจูงใจในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	3.32	1.11	0.77	0.51
ภายในกลุ่ม	263	377	1.44		
รวม	266	380			
4. เจตคติในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	7.48	2.49	1.96	0.12
ภายในกลุ่ม	261	331	1.27		
รวม	264	338			
5. เวลาสำหรับการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.38	0.79	0.42	0.74
ภายในกลุ่ม	254	485	1.91		
รวม	257	488			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า สภาพความต้องการการทำวิจัยของตัวผู้วิจัย แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



ตารางที่ 6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพความเป็นจริงของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. งบประมาณหรือแหล่งทุน					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.10	0.37	0.44	0.72
ภายในกลุ่ม	265	219	0.83		
รวม	268	230			
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.26	0.43	0.46	0.71
ภายในกลุ่ม	266	230	0.93		
รวม	269	230			
3. แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.30	0.43	0.46	0.71
ภายในกลุ่ม	267	249	0.93		
รวม	270	250			
4. การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.47	0.16	0.18	0.91
ภายในกลุ่ม	267	225	0.85		
รวม	270	226			
5. การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.42	0.14	0.22	0.88
ภายในกลุ่ม	263	170	0.65		
รวม	266	170			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า ตามสภาพความเป็นจริงของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



ตารางที่ 7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพปัญหาการทำวิจัยของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. งบประมาณหรือแหล่งทุน					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.52	0.51	0.51	0.68
ภายในกลุ่ม	261	260	1.00		
รวม	266	261			
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.94	0.31	0.33	0.81
ภายในกลุ่ม	262	251	0.96		
รวม	265	252			
3. แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.64	0.21	0.20	0.90
ภายในกลุ่ม	263	280	1.07		
รวม	266	280			
4. การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.59	0.53	0.53	0.66
ภายในกลุ่ม	262	261	1.00		
รวม	265	263			
5. การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.38	0.46	0.47	0.71
ภายในกลุ่ม	260	257	0.99		
รวม	263	258			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า สภาพปัญหาการทำวิจัยของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



ตารางที่ 8 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพความต้องการของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. งบประมาณหรือแหล่งทุน					
ระหว่างกลุ่ม	3	5.54	0.46	1.29	0.28
ภายในกลุ่ม	260	257	0.99		
รวม	263	377			
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	4.94	1.05	1.29	0.28
ภายในกลุ่ม	262	333	1.27		
รวม	263	338			
3. แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.64	0.21	0.20	0.90
ภายในกลุ่ม	261	280	1.07		
รวม	264	280			
4. การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน					
ระหว่างกลุ่ม	3	3.96	1.32	1.06	0.37
ภายในกลุ่ม	264	330	1.25		
รวม	267	334			
5. การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.62	0.87	0.63	0.60
ภายในกลุ่ม	260	360	1.39		
รวม	263	362			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า สภาพความต้องการของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามประเภทข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานคณะแพทยศาสตร์ และลูกจ้าง ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



ตารางที่ 9 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพความเป็นจริงของผู้วิจัย แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	18.1	9.06	10.58	0.00**
ภายในกลุ่ม	265	229	0.86		
รวม	267	247			
2. ทักษะในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	27	13.5	9.24	0.00**
ภายในกลุ่ม	266	388	1.46		
รวม	268	415			
3. แรงจูงใจในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	4.19	2.10	2.32	0.10
ภายในกลุ่ม	268	242	0.90		
รวม	270	246			
4. เจตคติในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	17.55	8.77	10.61	0.00**
ภายในกลุ่ม	267	220	0.83		
รวม	269	238			
5. เวลาสำหรับการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	4.43	2.22	1.66	0.19
ภายในกลุ่ม	268	357	1.33		
รวม	270	362			

**p< 0.01

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า ตามสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันของผู้วิจัยแยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะในการทำวิจัย และเจตคติในการทำวิจัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01



ตารางที่ 10 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพปัญหาการทำวิจัยของผู้วิจัย แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	0.98	0.49	0.35	0.71
ภายในกลุ่ม	263	369	1.41		
รวม	265	370			
2. ทักษะในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.56	1.28	0.59	0.56
ภายในกลุ่ม	256	557	2.18		
รวม	258	560			
3. แรงจูงใจในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.26	1.13	1.13	0.33
ภายในกลุ่ม	262	262	1.00		
รวม	264	264			
4. เจตคติในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.92	0.46	0.47	0.62
ภายในกลุ่ม	259	251	0.97		
รวม	261	252			
5. เวลาสำหรับการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.07	0.54	0.37	0.69
ภายในกลุ่ม	255	371	1.46		
รวม	257	372			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพบว่าสภาพปัญหาการทำวิจัยของผู้วิจัย แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



ตารางที่ 11 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพความต้องการของผู้วิจัย แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. ความรู้ความสามารถในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.87	1.44	1.01	0.37
ภายในกลุ่ม	263	374	1.42		
รวม	265	377			
2. ทักษะในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	7.78	3.89	1.83	0.16
ภายในกลุ่ม	258	549	2.13		
รวม	260	557			
3. แรงจูงใจในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.84	0.42	0.29	0.75
ภายในกลุ่ม	263	378	1.44		
รวม	265	379			
4. เจตคติในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.12	1.06	0.83	0.44
ภายในกลุ่ม	261	335	1.29		
รวม	263	337			
5. เวลาสำหรับการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.87	1.43	0.75	0.47
ภายในกลุ่ม	254	484	1.91		
รวม	256	487			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพบว่า สภาพความต้องการของผู้วิจัย แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



ตารางที่ 12 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพความเป็นจริงของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. งบประมาณหรือแหล่งทุน					
ระหว่างกลุ่ม	2	8.02	4.01	4.99	0.01**
ภายในกลุ่ม	265	220	0.80		
รวม	267				
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	3	5.29	2.65	3.12	0.05**
ภายในกลุ่ม	262	225	0.85		
รวม	268	330			
3. แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.91	0.45	0.49	0.62
ภายในกลุ่ม	267	249	0.93		
รวม	269	250			
4. การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.57	0.67	0.51
ภายในกลุ่ม	267	224	0.84		
รวม	269	226			
5. การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ					
ระหว่างกลุ่ม	2	3.26	1.63	2.57	0.08
ภายในกลุ่ม	263	1.67	0.64		
รวม	265	170			

**p< 0.01

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพบว่า สภาพความเป็นจริงของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ในแต่ละด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในเรื่องงบประมาณแหล่งทุน และวัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01



ตารางที่ 13 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพปัญหาของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. งบประมาณหรือแหล่งทุน					
ระหว่างกลุ่ม	2	5.21	2.60	2.65	0.07
ภายในกลุ่ม	261	256	0.98		
รวม	263	261			
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.97	0.49	0.51	0.60
ภายในกลุ่ม	262	251	0.96		
รวม	264	251			
3. แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.85	1.43	1.35	0.26
ภายในกลุ่ม	263	278	1.06		
รวม	265	280			
4. การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.74	0.87	0.87	0.42
ภายในกลุ่ม	262	261	1.00		
รวม	264	263			
5. การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ					
ระหว่างกลุ่ม	2	3.39	1.69	1.73	0.18
ภายในกลุ่ม	260	255	0.98		
รวม	262	258			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า สภาพปัญหาของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ในแต่ละด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



ตารางที่ 14 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนตามสภาพความต้องการของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
1. งบประมาณหรือแหล่งทุน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.07	0.03	0.02	0.98
ภายในกลุ่ม	260	377	1.45		
รวม	262	377			
2. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	0.75	0.58	0.56
ภายในกลุ่ม	262	337	1.29		
รวม	264	338			
3. แหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัย					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.57	0.78	0.59	0.56
ภายในกลุ่ม	261	347	1.33		
รวม	263	348			
4. การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.56	0.28	0.22	0.80
ภายในกลุ่ม	264	332	1.26		
รวม	266	333			
5. การสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้ทรงคุณวุฒิ					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.11	0.05	0.04	0.96
ภายในกลุ่ม	260	361	1.39		
รวม	262	361			

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า สภาพความต้องการของปัจจัยสนับสนุน แยกตามประเภทของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ ในแต่ละด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ



อภิปรายผล

1. การศึกษาถึง สภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัย ของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในภาพรวม พบว่า

1.1 ตัวผู้วิจัย (พยาบาล) ตามสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย และมีทักษะในการทำวิจัยในระดับน้อย ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของวรพลและคณะ (Wilaem, et al., 2014) ที่พบว่า สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันของผู้วิจัยมีความรู้และทักษะในการวิจัยน้อย อธิบายได้ว่า พยาบาลที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีนั้น ไม่ได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และสถิติ อย่างลงลึกในรายละเอียด มีชั่วโมงของการเรียนรู้ที่น้อย นอกจากนี้พบว่าการจัดอบรมที่จัดขึ้นส่วนใหญ่ จำกัดจำนวนผู้เข้าอบรม จำกัดเวลาในการเรียนรู้ ปัญหาในภาพรวม พบว่ามีปัญหาด้านของเวลาสำหรับทำวิจัยอยู่ในระดับมาก โดยข้อเสนอแนะของพยาบาลส่วนใหญ่แจ้งว่ามีภาระงานประจำมาก จึงไม่สามารถแบ่งเวลาไปทำวิจัยได้ เพราะว่าถ้าทำแล้วต้องทำอย่างต่อเนื่องจึงจะสามารถดำเนินการได้เสร็จ รวมถึงไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไร เนื่องจากมีความรู้ไม่เพียงพอและไม่มีการปรึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของวรพลและคณะ (Wilaem et al., 2014) ที่พบว่า บุคลากรในมหาวิทยาลัยต้องทำงานประจำอื่นมาก ทำให้มีเวลาในการทุ่มเทกับงานวิจัยน้อย ส่วนของความต้องการในภาพรวมพบว่า พยาบาลต้องการมีแรงจูงใจในการทำวิจัยมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวิภาและคณะ (Sae-Sia et al., 2008) ที่พบว่าอุปสรรคของการทำวิจัย คือ การไม่มีแรงจูงใจ ขาดประสบการณ์ของการทำวิจัย

1.2 ปัจจัยสนับสนุน เรื่องสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน พบว่า มีสภาพด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก พยาบาลส่วนใหญ่มีความคาดหวังทางด้านปัจจัยสนับสนุนมาก ซึ่งจากที่ผ่านมามีหน่วยงาน ที่รับผิดชอบด้านงานวิจัย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงาน ได้มีการจัดโครงการอบรมเกี่ยวกับการทำผลงานวิจัยเพื่อเลื่อนตำแหน่งความก้าวหน้าทางวิชาการ มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางด้านทฤษฎี และภาคปฏิบัติที่ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากมีระยะเวลาอันจำกัดและยังขาดผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำ อย่างเป็นขั้นตอนต่อเนื่อง อีกทั้งขาดการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นการประชาสัมพันธ์ เรื่องงบประมาณ แหล่งทุน การขอทุนวิจัยสถาบัน การพัฒนางานประจำไปสู่งานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวรพลและคณะ (Wilaem et al., 2014)

ที่พบว่า ปัญหาของปัจจัยสนับสนุนส่วนใหญ่คือ งบประมาณแหล่งทุน อธิบายได้ว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะที่ผ่านมา ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้ทุนอุดหนุนสำหรับพยาบาล ขาดผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือให้คำปรึกษาโดยตรงได้ตลอดเวลา ดังนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรควรให้ความสำคัญในการดำเนินการ ในเรื่อง ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทำผลงานเพื่อขอเลื่อน



ตำแหน่งทางวิชาการ โดยเสนอทำเป็นนโยบายชัดเจนและต่อเนื่องในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป ส่วนของความต้องการปัจจัยสนับสนุนส่วนใหญ่แล้วมีความต้องการแหล่งการศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัยมากที่สุด จากข้อเสนอแนะของบุคลากรส่วนมาก ไม่ทราบว่าทางมหาวิทยาลัยมีทุนให้ และไม่ทราบเรื่องแบบฟอร์มขั้นตอนและเอกสารประกอบการขอทุนว่าเป็นอย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวิภาและคณะ (Sae-Sia et al., 2008) ที่พบว่า อุปสรรคของการทำวิจัย คือ แหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัยยังไม่สะดวกเท่าที่ควร

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวนและความแตกต่างของ สภาพ ปัญหา และความต้องการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แยกตามประเภทบุคลากรมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องมาจากในกลุ่มที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีสถานะความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่มากกว่า จึงให้ความสำคัญเกี่ยวกับการทำวิจัยมากกว่า ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของวรพลและคณะ (Wilaem et al., 2014) ที่พบว่า ความต้องการทำวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัย แยกตามระดับการศึกษา ตำแหน่งงานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

สรุป

ผลสรุปที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบสภาพความเป็นจริงว่าพยาบาลส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัย และมีทักษะในการทำวิจัยของพยาบาลนั้นอยู่ในระดับน้อย มีปัญหาในเรื่องของเวลา และต้องการแรงจูงใจในการทำวิจัย มีความคิดเห็นตามสภาพความเป็นจริงว่ามีแหล่งศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก มีปัญหาเรื่องการหางบประมาณแหล่งทุน และมีความต้องการแหล่งศึกษาค้นคว้าเอกสาร/ตำราในการทำวิจัยมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็น แยกตามประเภทบุคลากรมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน จากที่กล่าวมาทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถผลักดันวางแผนการช่วยเหลือ โดยอาศัยการสนับสนุนจากผู้บริหาร เพื่อร่วมงาน และการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยได้สำเร็จมากขึ้น



ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ฝ่ายบริหาร คณะกรรมการวิจัย แกนนำหน่วยงาน ควรมีการประเมินความรู้ และจัดการฝึกอบรมให้ความรู้ และฝึกปฏิบัติเพื่อสร้างนักวิจัยมือใหม่ ให้กับบุคลากรทุกระดับ แบ่งช่วงของการฝึกอบรม และติดตามนัดพบเพื่อดูความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

2. คณะกรรมการวิจัย แกนนำหน่วยงาน กระตุ้น สร้างแรงจูงใจ และเข้าไปมีส่วนร่วม ในการทำวิจัยของบุคลากรทุกระดับเข้าร่วม และให้การสนับสนุน เช่น การจัดโครงการอบรมสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ก่อนเตรียมเสนอขอรับทุนสนับสนุน การมีทีมพี่เลี้ยงสนับสนุนและช่วยเหลือในการทำวิจัย การมีระบบพี่เลี้ยง การมีเครือข่ายวิจัยภายในหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับ กลวิธีการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยของบุคลากร
2. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการสร้างงานวิจัยของบุคลากร

รายการอ้างอิง (References)

- Chaimay, P. (2014). *Research Methodology of Public Health Program*. Songkla: Namsil Advertizer. (In Thai).
- Cornbrash, A. (1993). LJ. Essentials of psychological testing (5th ed). *Journal of Psych Educational Assessment*. New York: Harper & Row.
- Faculty of medicine. (2017). Prince of Songkla University. *Personal unit*. Vision Mission and Strategy 2560 - 2564. Songkla: Retrieved June 1, 2020 from: http://medinfo.psu.ac.th/mission/mission2560/mission_2560_2564.pdf.
- Faculty of medicine. (2019). Prince of Songkla University. Academic promotion and development. Retrieved June 1, 2020 from: <http://medinfo2.psu.ac.th/research/apdu/?q=node/2>.
- Likert, RA. (1931) *Technique for the Measurement of Attitudes*. ARCH Psychological.
- Loipet, T. (2009). *Efficiency of Employees of Chonburi Provincial Administration Organization*. Faculty of science Thammasat University Bangkok. (In Thai).
- Maneewong, A., Aurmaneekul, N., Klampakorn, S., & Kaewpan, W. (2017). Factors affecting job Competency of Professional Nurses in Community Hospital, central region. *Nursing Journal of the Ministry of Public Health*, 30(3), 1-15.



- Medical Record of Songklanagarind Hospital. (2017). *Statistic of patient admit in intensive care unit songklanagarind hospital*. Songkla:Songklanagarindhospital. (in Thai).
- Medical Record of Songklanagarind Hospital. (2018). *Statistic of patient admit in intensive care unit songklanagarind hospital*. Songkla:Songklanagarind hospital. (in Thai) Retrieved June 1, 2020 from <http://medinfo.psu.ac.th/nurse/research%2061.html>
- Nursing council. (2016). *Vision Mission and Strrategy :2557 – 2561*.Bangkok: Retrieved June 1, 2020 from <http://www.tnmc.or.th/news/107>.
- Nursing council. (2011). *Competency of nurse sahunkan hospital*. Kalasil province.
- Pingsanoi, W. (2013). *Factors influencing on conducting research among academic staff of health science Thammasat University Bangkok*: Thammasat University. (In Thai).
- Sae-Sia, W., Songwattana, P., Kahawong, W., & Suwan, S. (2008). Research conduct status and perceived barriers of research utilization in Master's prepared nurses who graduated from the Faculty of Nursing, Prince of Songkla University, *Thailand Songkla Med J*, 26(5), 451-458.
- Sintu, S., & Pukboonmee, R. (2000). Research Utilization and Barriers to Research Utilization in Nursing Practice. *Thai Journal of Nursing Council*, 5, 71-84.
- Songwathana, P. (2009). Status and trends in nursing research: view from experiences. *Princess of Naradhiwas University journal*, 1(1).
- The secretariat of the cabinet. (2019). *National Economic and social development plan 12th 2560 - 2564 bangkok*. Retrieved June 1, 2020 from http://www.nesdb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=64224.
- Wilaem, W., Phumsamrith, S., & Wannachoti, Y. (2014). *State Problems and Needs for Institutional Action*. Research of personnel Supporting Teaching and Learning at Thammasat University.
- Yamane, T. (1973). *Statistic*. New York: Harper and Row publication.